Załącznik nr 5 do Regulaminu
wyboru projektów w ramach naboru nr FEWM.02.12-IZ.00-009/26
z …….. 2026 r.

Karta oceny projektu
Priorytet FEWM.02 ŚRODOWISKO
Działanie FEWM.02.12 Ochrona bioróżnorodności
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027
SCHEMAT D

Numer wniosku:
Wnioskodawca:
Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w programie/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w programie/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				

	* wartość/poziom badane na moment dokonania oceny	Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				
		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w programie/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ/Ekspert				
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ				
2	Pomoc publiczna	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:					
		przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona			
		• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,					
		• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			Ekspert		
		• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),					

		• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.							
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?			Ekspert				
		Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?			Ekspert				
		Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty", tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?			Pracownik IZ				
		Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?			Ekspert				
		Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?			Pracownik IZ				
		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?			Pracownik IZ				
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?			Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana?			Ekspert				
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?			Ekspert				
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?			Ekspert				
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?			Ekspert				

		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert				
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert				
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert				
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	**A) Dotyczy wszystkich projektów:**					
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert				
		Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzanym projektem inwestycyjnym)?	Ekspert				
		Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT jest niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert				
		Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert				
		Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert				

Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert					
Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert					
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert					
Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert					
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert					
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert					
B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:						
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert					
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci"; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert					

		Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert				
		Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert				
		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert				
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert				
		C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:					
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert				
		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci"; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert				
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert				
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				

7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ				
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ				
		Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są: • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?	Ekspert				
8	Projekt partnerski	Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?	Pracownik IZ				
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				

		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego? Partner wiodący musi wykazać przychód za wybrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli: • W projektach trwających powyżej 12 miesięcy: $przychód \geq 50\% \left(\frac{wydatki\ ogółem\ w\ projekcie}{liczba\ miesięcy\ realizacji\ projektu}\ x12\right)$ • W projektach trwających 12 miesięcy i krócej: przychód ≥ 50% wydatków ogółem w projekcie. Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.	Ekspert				
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ				
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				

	środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów dostępności dla polityki spójności 2021–2027, o których mowa w Załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				

13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	Czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ				

15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; • Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)?	Ekspert				

16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm" (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód"	•Czy projekt spełnia zasdę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 CPR? •Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy: 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich 4. nie będzie prowadził: - do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu - do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych - do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu) 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków?	Ekspert				
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR [1] tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021– 2027 (2021/C 373/01)?	Ekspert				
18	Ujęcie projektu na liście stanowiącej załącznik do Porozumienia Terytorialnego	Czy projekt na dzień zakończenia naboru ujęty został na liście przedsięwzięć stanowiącej załącznik do Porozumienia Terytorialnego w sprawie realizacji w ramach programu regionalnego FEWIM na lata 2021-2027 przedsięwzięć priorytetowych dla rozwoju województwa wynikających ze strategii terytorialnej/ponadlokalnej strategii rozwoju?	Pracownik IZ				

19	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	Czy projekt jest zgodny z przynajmniej jednym celem każdego z poniższych dokumentów strategicznych: - Unijną Strategią na rzecz bioróżnorodności 2030 r. „Przywracanie przyrody do naszego życia" opublikowaną przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r., - „Polityką ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (M.P. z 2019 poz. 794), - „Programem Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030" uchwalonym Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 16 lutego 2021 r.	Ekspert				
20	Zgodność projektu z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci NATURA 2000	Czy realizowane przedsięwzięcie wpisuje się w założenia Priorytetowych Ram Działań (PAF) dla sieci NATURA 2000 w Polsce dla Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021-2027 (**dotyczy wyłącznie projektów realizowanych na obszarze Natura 2000**)?	Ekspert				
21	Zgodność zaplanowanych zadań z planami ochrony	Czy w ramach projektu realizowanego **na obszarach chronionych oraz poza granicami obszarów NATURA 2000, ale mogących mieć wpływ na cele ochrony obszarów NATURA 2000** w celu uzyskania wsparcia wykazana została zgodność zaplanowanych do realizacji zadań z planami ochrony zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (z późn. zm.)?	Ekspert				
22	Celowość infrastruktury turystycznej	Czy wsparcie infrastruktury turystycznej jest ograniczone do inwestycji, które służą wyłącznie ochronie środowiska naturalnego, w tym bioróżnorodności na danym obszarze poprzez skanalizowanie ruchu turystycznego oraz zapewnią ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób zwiedzających (w przypadku działań na obszarach NATURA 2000, czy wynika to również z opinii organu sprawującego nadzór nad obszarem)?	Ekspert				
23	Zasadność wsparcia parkingów i dróg dojazdowych	Czy potrzeba budowy parkingów (w tym: grzybo- i ryboparkingów) oraz dróg dojazdowych wynika z zapisów planu ochrony dla danego obszaru lub konieczności ograniczenia presji ze strony ruchu turystycznego na ten obszar i uzyskano potwierdzenie organu sprawującego nadzór nad obszarem?	Ekspert				
		Czy koszty parkingów (w tym: grzybo- i ryboparkingów) oraz dróg dojazdowych stanowią wyłącznie element uzupełniający projektu?	Pracownik IZ				
		Czy koszty parkingów (w tym: grzybo- i ryboparkingów) oraz dróg dojazdowych stanowią nie więcej niż 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?	Pracownik IZ				
LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW							

24	Lokalizacja projektu na obszarach wyznaczonych w audycie	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %**					
		Projekt jest traktowany jako realizowany na obszarach wyznaczonych w audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego, gdy minimum 50 % planowanych całkowitych kosztów projektu dotyczy zakresu rzeczowego zlokalizowanego na obszarach wyznaczonych w audycie krajobrazowym. Czy projekt pozwala na przyznanie: 1 pkt - projekt jest realizowany na obszarach wyznaczonych w audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego, 0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarach wyznaczonych w audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego lub Wnioskodawca nie przedstawił informacji w tym zakresie. W kryterium można otrzymać maksymalnie 1 pkt.	Ekspert				
25	Znaczenie gatunku lub siedliska	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %**					
		Kryterium rozstrzygające I stopnia					
		Czy projekt obejmuje: 2 pkt – gatunki wymienione w Dyrektywie Ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej (lista gatunków i siedlisk o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty wyszczególniona w załącznikach 1 i 2 do Dyrektywy Siedliskowej), 1 pkt – pozostałe gatunki lub siedliska (niewskazane jako priorytetowe) wymienione w Dyrektywie Siedliskowej (lista gatunków i siedlisk wyszczególniona w załącznikach 1, 2 i 4 do Dyrektywy Siedliskowej), gatunki wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonych Listach, gatunki objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce, 0 pkt – gatunki i siedliska niewymienione w żadnym z powyższych dokumentów. Punkty nie sumują się, przyznawane są na podstawie oceny korzystniejszej. W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.	Ekspert				
26	Ograniczenie negatywnego wpływu na	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %**					

	środowisko	Czy projekt przewiduje działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego na środowisko i/lub inne elementy niwelujące niekorzystne oddziaływanie na środowisko? W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 1 pkt - projekt przewiduje działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego na środowisko (np. zmniejszenie nadmiernej i niekontrolowanej presji na środowisko, przekierowanie natężenia ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, ograniczenie degradacji siedlisk gatunków chronionych), 1 pkt - projekt przewiduje działania mające wpływ na ograniczenie erozji i niszczenia brzegów, a także zaśmiecania, 2 pkt - projekt przewiduje działania mające wpływ na wzrost czystości wód, 0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił informacji niezbędnych do przyznania punktów. Punkty sumują się. W kryterium można otrzymać maksymalnie 4 pkt.	Ekspert				
27	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %** **Kryterium rozstrzygające II stopnia**					

		Czy poziom przygotowania projektu do realizacji pozwala na przyznanie: 3 pkt - inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące elementami składowymi projektu (np. zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, pozwolenie wodnoprawne itp.). W przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny, aby możliwe było uzyskanie punktów. Zezwolenia, o których mowa wyżej muszą być ważne co najmniej przez 6 miesięcy od daty złożenia wniosku, chyba że już rozpoczęto realizację robót w oparciu o te zezwolenie/a. Punkty przyznawane są o ile Wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie zezwolenia. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, dla których zgodnie z prawem ww. zezwolenia nie są wymagane, 1 pkt – ogłoszono postępowania przetargowe / upubliczniono zaproszenia do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) obejmujące min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych, 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punktacja sumuje się. W kryterium można otrzymać maksymalnie 4 pkt.	Ekspert				
28	Zielona infrastruktura	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %**					
		Czy projekt zakłada zagospodarowanie terenów wraz z wprowadzeniem zielonej infrastruktury? W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 2 pkt - projekt zakłada wprowadzenie zielonej infrastruktury, 0 pkt - projekt nie zakłada wprowadzenia zielonej infrastruktury. W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.	Ekspert				
29	Działania informacyjno-edukacyjne	**Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %**					

		Czy projekt pozwala na przyznanie: 1 pkt - w projekcie przewidziano działania informacyjno-edukacyjne na temat ochrony przyrody i ograniczenia antropopresji na środowisko przyrodnicze, 0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań informacyjno-edukacyjnych na temat ochrony przyrody i ograniczenia antropopresji na środowisko przyrodnicze. W kryterium można otrzymać maksymalnie 1 pkt.	Pracownik IZ				
30	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja	Czy projekt pozwala na przyznanie: 2 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy, 0 pkt – w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy? W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.	Ekspert				
31	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim	W ocenie uwzględnione są następujące podatki: • podatek dochodowy (PIT, CIT), • podatek od towarów i usług (VAT), • podatek od nieruchomości, • podatek od środków transportowych. Czy projekt pozwala na przyznanie: 3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy, 2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy, 1 pkt –Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy, 0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim? Projekt w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 3 pkt.	Ekspert				

32	Komplementarność projektu	Czy projekt pozwala na przyznanie: 0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy, 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy, 1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu, 1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury, 1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, 1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014? Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 5 punktów.	Ekspert				

[1] ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

.....

(podpis oceniającego)